

96

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

23 декабря 2013 года

г. Москва

Люблинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Жуковой Н.Ю., при секретаре Пузовой К.А., с участием прокурора Нестеровой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-10402-13 по иску к ГУ Московское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации о взыскании ежемесячных страховых выплат, -

у с т а н о в и л :

Истец обратилась в суд с настоящим иском к филиалу № 19 ГУ МРО ФСС РФ, мотивируя исковые требования тем, что ее супруг _____, являясь сотрудником ООО « _____ » получил повреждение здоровья при исполнении трудовых обязанностей, в результате чего 04.06.13 умер. Ссылаясь на свою нетрудоспособность и нахождение на иждивении _____, требования ст.1087 ГК РФ, ст.89 СК РФ, ст.7 ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», отказ ответчика в назначении ежемесячной страховой выплаты в связи со смертью кормильца, истец просила взыскать с филиала № 19 ГУ МРО ФСС РФ ежемесячные страховые выплаты в размере 10 000 рублей с 20.09.13.

В дальнейшем истец уточнила требования, предъявила их к ГУ МРО ФСС РФ, просила взыскать ежемесячные страховые выплаты в размере 11 861,24 рубля со дня смерти _____

В ходе судебного заседания истец и ее представитель, также представляющая интересы третьих лиц _____ и _____, исковые требования поддержали.

Представитель ответчика исковые требования не признала, пояснив, что не подтвержден факт нахождения истца на иждивении _____, в связи с чем не имеется оснований для назначения страховой выплаты. Также ответчиком представлены возражения.

Третье лицо _____ просила удовлетворить исковые требования, пояснив, что является дочерью истца, _____ являлся ее отцом, проживал с истцом, материально содержал истца, так как пенсия истца небольшая.

Представитель третьего лица ООО « _____ » оставил вопрос об удовлетворении иска на усмотрение суда.

Выслушав объяснения явившихся сторон, заключение прокурора, полагавшей необходимым удовлетворить исковые требования, изучив материалы дела, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В ходе судебного заседания установлено, что 28.05.13 в результате несчастного случая на производстве сотрудник ООО « _____ » _____ получил ожог пламенем электродуги и пламенем 1-2-3-АБ степени головы, лица, шеи туловища, конечностей 50% поверхности тела, в результате чего 04.06.13 наступила смерть _____

Согласно требованиям ч.2 ст.12 ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» страхователи обязаны встать на учет и сняться с учета у страховщика в порядке, установленном федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, и уплачивать в установленные сроки и в надлежащем размере страховые взносы.

Учитывая факт трудовых отношений _____ и ООО « _____ », суд приходит к выводу, что в силу положений ФЗ-125 _____ являлся застрахованным от _____

Всего прошито, пронумеровано и скреплено печатью и

несчастных случаев на производстве, а его смерть в результате несчастного случая на производстве 04.06.13 является страховым случаем в смысле положений ФЗ-125.

Согласно требованиям ст.8 ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» обеспечение по страхованию осуществляется в виде страховых выплат: единовременной страховой выплаты застрахованному либо лицам, имеющим право на получение такой выплаты в случае его смерти; ежемесячных страховых выплат застрахованному либо лицам, имеющим право на получение таких выплат в случае его смерти.

Согласно требованиям ст.7 указанного Закона право застрахованных на обеспечение по страхованию возникает со дня наступления страхового случая. Право на получение страховых выплат в случае смерти застрахованного в результате наступления страхового случая имеют нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания. Страховые выплаты в случае смерти застрахованного выплачиваются женщинам, достигшим возраста 55 лет пожизненно.

Суду представлены документы, из которых усматривается, что истец состояла в браке с _____, проживала с ним совместно, с 02.01.09 получала пенсию по старости, при этом _____ работал, помимо пенсии получал заработную плату. Из указанных документов следует, что истец находилась на иждивении _____, что подтверждается и объяснениями третьего лица.

При таких обстоятельствах суд полагает, что истец имеет право на получение ежемесячной страховой выплаты.

Согласно требованиям ст.12 ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» размер ежемесячной страховой выплаты определяется как доля среднего месячного заработка застрахованного, исчисленная в соответствии со степенью утраты им профессиональной трудоспособности. Лицам, имеющим право на получение страховых выплат в случае смерти застрахованного, размер ежемесячной страховой выплаты исчисляется исходя из его среднего месячного заработка за вычетом долей, приходящихся на него самого и трудоспособных лиц, состоявших на его иждивении, но не имеющих право на получение страховых выплат. Для определения размера ежемесячных страховых выплат каждому лицу, имеющему право на их получение, общий размер указанных выплат делится на число лиц, имеющих право на получение страховых выплат в случае смерти застрахованного.

Учитывая, что на иждивении _____ находилась только истец, ей положена ежемесячная страховая выплата в размере половины среднего месячного заработка Якупова Ш.Х.

Согласно расчету ответчика, средний месячный заработок _____ составлял 32 722,48 рубля. Следовательно, размер ежемесячной страховой выплаты истцу составит 11 861,24 рубля.

В соответствии с требованиями ст.98 ГПК РФ пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований с ответчика надлежит взыскать госпошлину в размере 400 рублей, от уплаты которой истец в силу п.3 ч.1 ст.333.36 НК РФ освобождена.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Иск _____ к ГУ Московское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации о взыскании ежемесячных страховых выплат удовлетворить.

Взыскать с ГУ Московское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в пользу _____

ежемесячные

страховых выплат

месячные

ежемесячные страховые выплаты в размере 11 861 (одиннадцать тысяч восемьсот шестьдесят один) рубль 24 копейки начиная с 04 июня 2013 года и пожизненно.

Взыскать с ГУ Московское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в бюджет города Москвы государственную пошлину в размере 400 (четыреста) рублей.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Люблинский районный суд г.Москвы.

Судья

случая на
вании от
ченис по
травовой
иплаты в
лицам,
шечение
лучение
ахового
мевшие
з случае
55 лет
тояла в
сию по
ату. Из
Х, что
учение
ии от
размер
аботка
льной
лучас
одя из
ого и
чение
сдому
ся на
мерта
жена
ботка
влял
авит
меру
чу в
ена.
ого
лат
ого
ны