

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

09.03.2011 г.

Перовский районный суд г. Москвы

В составе председательствующего: судьи Горбуновой В.А.

при секретаре: Пчелинцева Р.В., рассмотрев в открытом судебном заседании

гражданское дело по иску

к

о расторжении брака, определении места жительства ребенка,

у с т а н о в и л:

Истец обратилась в суд с иском к ответчику о расторжении брака, определении места жительства ребенка – г.р. с истцом. Свои требования мотивировала тем, что совместная жизнь с ответчиком не сложилась, брачные отношения фактически прекращены, соглашение о месте жительства ребенка не достигнуто.

Истец в судебное заседание не явилась, о времени и месте слушания дела извещена.

Представитель истца по доверенности Грибаков А.С. в судебное заседание явился, иск поддержал, просил удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен. Представил заявление о признании иска, а также заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель 3-го лица в г. Москве по доверенности в судебное заседание явилась, против удовлетворения иска не возражала.

Выслушав участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что и состоят в браке с г., имеют несовершеннолетнюю дочь г.р., в настоящее время брачные отношения между супругами прекращены, восстановление семьи невозможно.

просит суд расторгнуть брак между ней и , а также определить место жительства несовершеннолетней по ее месту жительства.

, со своей стороны, согласен с расторжением брака, заключенного между ним и , и определением места жительства несовершеннолетней по месту жительства

В соответствии с ч. 1 ст. 23 СК РФ при наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, а также супругов, указанных в пункте 2 статьи 21 настоящего Кодекса, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода. Супруги вправе представить на рассмотрение суда соглашение о детях, предусмотренное пунктом 1 статьи 24 настоящего Кодекса. При отсутствии такого соглашения либо в случае, если соглашение нарушает интересы детей, суд принимает меры к защите их интересов в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 24 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 2 ст. 24 СК РФ в случае, если отсутствует соглашение между супругами по вопросам, указанным в пункте 1 настоящей статьи, а также в случае, если установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей или

одного из супругов, суд обязан определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода.

Как следует из заключения Органа опеки и попечительства
: в г. Москве, определение места жительства несовершеннолетней
по месту жительства ее матери . не нарушает
интересы ребенка.

При изложенных обстоятельствах, поскольку имеется взаимное согласие на расторжение брака, а спор о детях отсутствует, суд в соответствии со ст. ст. 23, 24 СК РФ считает возможным расторгнуть брак, заключенный между
и 15.01.2000г., без выяснения мотивов развода, и определить место жительства несовершеннолетней
г.р., по месту жительства ее матери .

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ суд

Р е ш и л :

Брак, зарегистрированный между
и г. Перовским Отделом ЗАГС г. Москвы, актовая запись № , расторгнуть, о чем сделать соответствующую запись в книге актов гражданского состояния.

Определить место жительства несовершеннолетней
г.р., по месту жительства ее матери .

Решение Москвы может быть обжаловано в Мосгорсуд через Перовский районный суд г. Москвы в течение 10 дней.

Судья

В.А. Горбунова

