

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

И.о. мирового судьи судебного участка № 268 Южнопортового района г. Москвы - мировой судья судебного участка № 267 Южнопортового района г. Москвы Борохова В.И., при секретаре Степановой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску к об уменьшении установленного размера алиментов,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с исковыми требованиями к ответчику об уменьшении установленного размера алиментов. В обоснование иска указал, что решением мирового судьи судебного участка № 271 района Лефортово г. Москвы, и.о. мирового судьи судебного участка № 268 Южнопортового района г. Москвы от с истца в пользу ответчика взысканы алименты ежемесячно в размере 10 000 рублей, что составляет 1,26 величины прожиточного минимума, дополнительные расходы ежемесячно в твердой денежной сумме в размере 10 000 рублей. При установлении алиментов было принято во внимание отсутствие у каких-либо иждивенцев. года у истца родился сын , который находится на иждивении истца, в связи с чем материальное положение не позволяет без ущемления интересов своих и его семьи осуществлять выплаты алиментов и дополнительных расходов на содержание ответчика. Считает, что размер алиментов должен быть уменьшен до 5 000 рублей. При вынесении решения от года мировым судьей установлено наличие у заболевания Менингома (опухоль) головного мозга, заключен договор № 480-10/12 от года об оказании медицинских услуг стоимостью рублей, по условиям которого оказание услуг носят разовый характер по стереотаксической радиохирургии (в течение 24 месяцев с даты первичной консультации). Полагает, что в настоящее время необходимость у ответчика внесении дополнительных расходов отсутствует. Ссылаясь на нормы закона, просит уменьшить установленный размер алиментов в связи с изменением семейного положения до 5 000 рублей ежемесячно, прекратить выплаты дополнительных расходов в пользу .

Истец в судебное заседание не явился, о времени, дате и месте рассмотрения дела извещен, причины неявки не известны, об отложении рассмотрения дела не просил.

Представитель истца Гордеева Е.В., действующая на основании доверенности, в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала в полном объеме, сославшись на доводы, указанные в представленных прениях, из которых следует, что среднемесячный доход исходя из справок 2-НДФЛ за и г.г. (за вычетом налогов) составил руб. В соответствии с ФЗ «Об исполнительном производстве» алименты исчисляются из сумм, оставшихся после удержания налогов (ст.99); взыскание не может быть обращено на денежные суммы, выплачиваемые организацией в связи с рождением ребенка. Доходы в г. выше на руб. Среднемесячный доход истца составил руб., его супруга в настоящее время не работает и получает пособие в размере руб. Таким образом, после удержания по решению от г. в настоящее время , на каждого члена семьи истца приходится руб. в месяц, данная сумма чуть больше суммы дохода, получаемой ответчиком с учетом алиментов - руб. В интересах малолетнего ребенка на его содержание из бюджета семьи, который состоит из заработной платы , выделяется - руб. ежемесячно. Из представленных ответчиком документов

следует, что сумма необходимых затрат на год на лекарства и на обследование в условиях стационара ежемесячно составляет руб. Ни эпикризом, ни справкой не подтверждена необходимость уколов ответчику, в договорах, представленных ответчиком, указано «консультация врача-невролога». Кроме того, решением суда от г. установлено, что ответчику материальную помощь оказывает второй сын. Просила удовлетворить исковые требования.

Ответчик в судебное заседание явилась, исковые требования не признала, поддержала доводы, изложенные в отзыве на исковое заявление (л.д.72-73), и в возражениях на отзыв третьего лица . (л.д.84-86). Также пояснила, что ежемесячно покупает лекарства, связанные с ее онкологическим заболеванием, поскольку они бесплатно ей не предоставляются. Также в связи с сильными болями ей необходимы уколы, которые также бесплатно не предоставляются, в связи с этим ей требуются в настоящее время уколы еженедельно, это оформляется как консультация врача-невролога, стоимостью руб. У неё в настоящее время диагноз «менингиома головного мозга». Сын в настоящее время ей не помогает, так как потерял работу, до этого высыпал по долларов ежемесячно. С супругом у неё заключен брачный договор, согласно которому у них раздельный режим имущества, также они заключили договор раздела имущества, и квартиру на , которая по этому договору перешла ей в собственность, она подарила своему сыну - истцу . Она могла бы её сдавать, и тогда бы ей не потребовалась обращаться в суд с иском об алиментах.

Представитель ответчика Поляк М.И., действующая на основании доверенности, в судебное заседание явилась, исковые требования не признала в полном объеме, пояснила, что поддерживает отзывы, имеющиеся в материалах дела. Согласно решению мирового судьи судебного участка № 271 района Лефортово г.Москвы от г. взыскиваемая с сумма в размере 10 000 руб., которая составляет 1,26 величины прожиточного минимума, установленного для пенсионеров в г. Москве подлежит индексации пропорционально росту величины прожиточного минимума. В настоящий момент величина прожиточного минимума, установленного для пенсионеров г. Москвы, составляет 8 915 рублей в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 03.03.2015 г. №91-ПП. Таким образом, 1,26 величины прожиточного минимума, установленного для пенсионеров в г. Москве составляет 11 232 руб. 90 коп. Произвольное уменьшение установленного судом размера взыскиемых с алиментов до 5 000 руб., что практически в 2 раза меньше суммы прожиточного минимума, истцом необоснованно. Согласно справке по форме 2-НДФЛ за г. сумма доходов, полученных за г., составила , в среднем доходы истца за 1 месяц в г. составляли . Согласно справке 2-НДФЛ за г. доход истца с января по март г. составил , в среднем доходы за 1 месяц в г. составляют . Таким образом, доходы истца в г. выросли на , считает, что материальное положение позволяет без ущемления его интересов и интересов его семьи выплачивать алименты на содержание . Супруга истца – . в соответствии с ФЗ от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» имеет право на получение: - единовременного пособия при рождении ребенка в размере 14 497 руб.80 коп. и 5 500 руб.; - ежемесячное пособие по уходу за ребенком в размере 40% среднего заработка застрахованного лица, но не менее 2 718 руб. 34 коп. Согласно распискам выплатил на содержание их малолетнего ребенка денежные средства в размере за март г., за апрель г.,

руб. за май г. Таким образом затраты истца на содержание ребенка составляют практически такую же сумму, на которую увеличились его доходы. Величина прожиточного минимума, установленного для детей г. Москвы в настоящий момент составляет 10 683 руб. При вынесении решения от г. суд установил, что в

среднем доходы за 1 мес. г. составляли менее руб., однако удовлетворил требования и взыскал с истца алименты в размере 10 000 руб. и дополнительные расходы в размере 10 000 руб. в пользу . Ответчик является инвалидом 2 группы, получает пенсию в размере доплату . В связи с индексацией пенсия вынесения решения увеличилась на . Доходы г. составляли менее руб., а в момент вынесения решения увеличились на руб. истец имеет постоянную работу, собственное благоустроенное жилье, которое было подарено , ею же были оплачены два высших образования, полученные истцом. У ответчика имеется заболевание опухоль (менингома) головного мозжечкового намета справа, которое выражается в периодических головных болях, ей требуется периодическое наблюдение врачей. Истец утверждает, что для лечения заболевания г. был заключен договор на оказание медицинских услуг, носящий разовый характер и в настоящее время необходимость у ответчика внесении дополнительных расходов на лечение отсутствует. Между тем, ответчику кроме оплаты денежных средств по вышеуказанному договору, производились иные дополнительные услуги, на которые были потрачены денежные средства на сумму . Кроме того, ответчик проживает в 2-х комнатной квартире, имеет долю в собственности 75%, уплачивает платежи за ЖКУ в размере . Кроме того, считает, что указанные в отзыве третьего лица доводы о расходах на содержание малолетнего ребенка, производимых истцом, несостоятельны, просит признать представленные доказательства недопустимыми. Кроме того, из представленных документов следует, что получила пособие по беременности и родам в размере , ей выплачивается ежемесячное пособие в размере , а также ежемесячное пособие по уходу за ребенком из средств Фонда социального страхования в размере . В связи с изложенным, полагает, что оснований для удовлетворения исковых требований не имеется.

Третье лицо на стороне истца в судебное заседание не явилась, о времени, дате и месте рассмотрения дела извещена, причины неявки неизвестны, просила рассмотреть дело в свое отсутствие (л.д.80), представила отзыв на исковое заявление, в котором указала, что она является супругой истца, с г. по г. она находится в отпуске по уходу за ребенком г.р., до достижения им 3-х лет, в связи с чем в настоящее время она с сыном находятся на иждивении истца. Среднемесячный доход составляет руб., после удержания алиментов по решению мирового судьи от г. в сумме 20 000 руб., на каждого члена семьи приходится руб. в месяц. На содержание ребенка из заработка истца выделяется руб. ежемесячно. Просит удовлетворить исковые требования

Также представила расчет ежемесячных трат на ребенка в размере от дс . (л.д.58-60).

Третье лицо на стороне ответчика - в судебное заседание не явился, о времени, дате и месте рассмотрения дела извещен, причины неявки неизвестны, представил письменные пояснения по исковому заявлению, в которых указал, что нуждается в денежных средствах, выплачиваемых истцом, и полагает, что уменьшение размера выплат может привести к ухудшению состояния здоровья ответчика, поскольку ей придется отказаться от лечения. Также указал, что в настоящий момент проживает в Канаде, не работает, т.к. нефтяные компании Канады с февраля 2015г. закрыты из-за очень низкой цены на нефть, арендует квартиру, пока подрабатывает разнорабочим в торговом цене. В настоящий момент не оказывает матери никакой материальной помощи в связи с отсутствием у него источников дохода, но при первой возможности будет финансово поддерживать, до февраля 2015г. переводил ей по долларов в месяц. Просил отказать в удовлетворении исковых требований

В соответствии со ст.167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав пояснения представителя истца, ответчика, представителя ответчика, исследовав материалы дела, суд не находит правовых оснований для удовлетворения исковых требований по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что решением мирового судьи судебного участка № 271 района Лефортово г. Москвы, и.о. мирового судьи судебного участка № 268 Южнопортового района г. Москвы от г. с в пользу

взыскианы алименты, ежемесячно, в твердой денежной сумме в размере 10 000 руб., что составляет 1,26 величины прожиточного минимума, установленного для пенсионеров в г. Москве, с последующей индексацией – пропорционально росту величины прожиточного минимума, начиная с момента подачи искового заявления – г., также взыскианы дополнительные расходы, ежемесячно, в твердой денежной сумме в размере 10 000 руб. (л.д.7-10).

В соответствии со ст. 87 Семейного кодекса РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке. Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. При определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них. Дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей.

Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав.

Согласно ст.88 Семейного кодекса РФ при отсутствии заботы совершеннолетних детей о нетрудоспособных родителях и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни,увечья родителя, необходимости оплаты постороннего ухода за ним и других) совершеннолетние дети могут быть привлечены судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

В соответствии с ч. 1 ст. 119 СК РФ, если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

В п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.10.1996 г. N 9 "О применении судами семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов" разъясняется, что при определении размера алиментов, взыскиваемых с родителя на несовершеннолетних детей (п. 2 ст. 81 СК РФ), изменении размера алиментов либо освобождении от их уплаты (п. 1 ст. 119 СК РФ) суд принимает во внимание материальное и семейное положение сторон, а также иные заслуживающие внимания обстоятельства или интересы сторон (например, нетрудоспособность членов семьи, которым по закону сторона обязана доставлять содержание, наступление инвалидности либо наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней работы, поступление ребенка на работу либо занятие им предпринимательской деятельностью).

Как следует из искового заявления, пояснений представителя истца, в настоящее время материальное положение изменилось, в связи с рождением у последнего ребенка –

Из справки АО « » следует, что с г.
по настоящее время работает в должности ведущего инженера , ему установлен оклад в размере руб.

Премия по итогам работы за месяц не является обязательной, а начисляется работникам структурных подразделений, в том числе и за результат работы этих подразделений в соответствии с утвержденными показателями премирования в Обществе.
Иные доплаты и надбавки могут быть установлены по решению руководства Общества.

Согласно представленной справке 2-НДФЛ общий размер доходов в
г. составил , сумма налога исчисленная , таким образом, размер среднемесячной заработной платы составил после вычета налогов. Сведений о доходах за г. 3-го лица – супруги в материалах дела не имеется.

Согласно предоставленной справки о доходах формы 2-НДФЛ за № 607 от истца его доход с января по июнь г. включительно
составил , налоговая база руб., сумма налога исчисленная руб., таким образом, размер среднемесячной заработной платы в г. составил . после вычета налогов.

Доводы истца о том, что после рождения сына его семейное положение изменилось, он несет расходы на содержание малолетнего ребенка, в связи с чем размер алиментов должен быть уменьшен, не могут быть приняты судом как основания для удовлетворения заявленных требований.

Так, из представленной справки ООО « » следует, что (супруга истца) с г. по настоящее время работает в указанной организации. С г. находится в отпуске по уходу за ребенком до 3-х лет. Размер назначенного ежемесячного пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет из средств Фонда социального страхования составляет ; ежемесячное пособие в размере 0,5 месячной тарифной ставки для социальных выплат – руб. (в сумме), также ей выплачено пособие по беременности и родам в размере . Сведений о её заработной плате в г. до ухода в отпуск по беременности и родам в материалах дела не имеется.

Таким образом, из представленных справок формы 2-НДФЛД следует, что доход в году увеличился.

Представленные истцом в обоснование иска договор № на оказание платных услуг от г.: психологический тренинг «Экспресс-курс психологической подготовки к родам и грудному вскармливанию, стоимость которых составила руб.; договор № на предоставление платных медицинских услуг от г. на сумму руб. (Программа «Физиологические роды» Индивидуальная (с выбором индивидуального врача и акушерки) в стационаре акушерского отделения, стоимостью руб., УЗИ, компьютерная кардиотокография, прием, УЗ-допплерография на сумму руб), на сумму руб (УЗИ, компьютерная кардиотокография, прием, УЗ-допплерография), руб. (ЭКГ (электрокардиография) расширенная на сумму руб (доп.соглашение от г.), компьютерная кардиотокография на сумму руб. (доп.соглашение от г.) суд принимает во внимание, однако отмечает, что данные расходы было понесены истцом и 3-м лицом по своей воле, каких-либо медицинских документов, подтверждающих необходимость заключения договоров на предоставление платных медицинских услуг, истцом не представлено. Законодательством Российской Федерации предусмотрено бесплатное оказание медицинской помощи при беременности, родах, послеродовом периоде. Каждая женщина в период беременности, во время родов и после родов обеспечивается медицинской

помощью в медицинских организациях в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на год и на плановый период и годов утверждена Постановлением Правительства РФ от 18 октября 2013 г. N 932.

Также Законом от 21.11.2011г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» гарантировано обеспечение полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до 3-х лет, в том числе через специальные пункты питания и организации торговли, по заключению врачей в соответствии с законодательством субъектов РФ. При этом качество продуктов и организаций питания должно соответствовать Санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам СанПиН 2.3.2.1940-05. 2.3.2 "Продовольственное сырье и пищевые продукты. Организация детского питания", утвержденным Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 19 января 2005 г. N 3.

Также суд не может признать в качестве допустимого доказательства представленное 3-м лицом соглашение об уплате алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка, заключенное между ней и , согласно которому выплачивает на содержание несовершеннолетнего ребенка , г.р., алименты в размере $\frac{1}{4}$ всех видов дохода ежемесячно. Данное соглашение заключено , подписано и , между тем, в нём содержатся данные свидетельства о рождении , серии VII-МЮ № , выданного

Представленный расчет 3-го лица расходов на ребенка за март, апрель и май г. в размере руб., руб., руб., судом не может быть принят во внимание, поскольку документально не подтвержден. Между тем, судом допускается, что расходы на ребенка родителями несутся для достойного поддержания уровня жизни ребенка, необходимого для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка. Родитель (и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка (в соответствии со ст.27 Конвенции о правах ребенка).

Ответчик является инвалидом 2 группы, что подтверждается справкой серии МСЭ-2013 № об инвалидности (л.д.10). Размер ежемесячной пенсии и по инвалидности с учетом ЕДВ составляет руб. (л.д.28). Согласно справке № 15/819229-3 от г., выданной онкологом ГКБ №53, г.р., находится на учете у онколога с г. Клинический диагноз: менингиома (опухоль) головного мозга (мозжечкового намета справа). Состояние после радиохирургического лечения гама ножом в г. Является инвалидом 2 группы. В настоящее время проводится симптоматическая терапия. Бесплатными лекарствами не обеспечивается. Согласно справки от г., выданной онкологом ГКБ № , показано 1 раз в год обследование в условиях стационара. Получает следующие препараты: цитофлавин 5,0 в/в 2 раза в неделю, актовигин 5,0 в/в 2 раза в неделю, глиатилин 4,0 в/в 2 раза в неделю, бетасерк 16 мл по 1 таб.х3 раза в день. Обезболивающее по мере необходимости (л.д.34). Согласно выписному эпикризу № , находилась в первом неврологическом отделении Клиники нервных болезней им. А.Я.Кожевникова с по г. Рекомендовано, в частности, наблюдение невролога, нейрохирурга, курсы массажа, физиотерапии 2-3 раза в год. Также истцом представлены договор № на оказание платных медицинских услуг (для физических лиц), стоимостью руб., чек и направление на оплату на руб., перечень услуг (кайко-день) от г. (л.д.36-38); договор № на оказание

платных медицинских услуг от г. стоимостью руб., и от г. стоимостью руб., из которых следует, что находилась на стационаре в МГМУ им И.М.Сеченова (л.д.39-43); договор об оказании платных медицинских услуг (консультация невролога) от г. стоимостью руб. (л.д.90-92); договора, квитанции об оплате консультаций невролога на сумму руб. от г. (л.д.29-30); чеки о покупке лекарств от г. на сумму руб. (без учета стоимости боржоми) – л.д.33; на сумму руб. от г. за покупку цитофлавина (л.д.87).

Также ответчиком представлены квитанции об оплате коммунальных услуг (л.д.44-52,74), истцом также представлены квитанции об оплате коммунальных услуг (л.д.62-66). Представленные ответчиком квитанция и договор на оказание медицинских услуг, согласно которым ответчиком оплаченс рублей за оказание стоматологических услуг г. (л.д.31-32), суд не может принять во внимание, поскольку не представлено доказательств несения данных расходов в связи с имеющимся заболеванием у ответчика.

Согласно Постановлению Правительства Москвы от 16.06.2015г. № 356-ПП «Об установлении величины прожиточного минимума в городе Москве за 1 квартал 2015г.» величина прожиточного минимума в г.Москве за I-й квартал 2015г. для пенсионеров составляет 10 075 руб. Таким образом, в настоящее время размер алиментов на содержание составляет 12 694 руб. 50 коп.; размер дополнительных расходов составляет 10 000 руб., пенсия по инвалидности руб., что в сумме составляет коп. Размер среднемесячных доходов семьи истца, с учетом выплат, получаемых (без учета полученного пособия по беременности и родам), с учетом выплаты алиментов на содержание матери, на каждого члена семьи, в т.ч. и новорожденного ребенка, составляет рубль, что значительно превышает доходы ответчика.

Судом установлено, что и в настоящее время имеет диагноз менингиома (опухоль) головного мозга (мозжечкового намета справа), в связи с этим нуждается в постоянном приеме лекарств, которые бесплатно ей не предоставляются, ей рекомендованы консультации невролога, в связи с этим постоянно несет расходы на покупку лекарств, консультации невролога, нахождение в стационаре на ежегодном обследовании, таким образом, необходимость в несении дополнительных расходов в связи с её состоянием здоровья у ответчика не отпала.

Таким образом, учитывая материальное положение сторон, суд не находит законных оснований для удовлетворения исковых требований, поскольку изменение его семейного положения само по себе не может служить достаточным основанием для снижения размера взыскиемых с него алиментов на содержание матери –

, при этом истцом не представлено каких-либо достоверных и достаточных доказательств, указывающих на то, что выплата алиментов на содержание ответчика существенным образом ухудшает его материальное положение и положение малолетнего ребенка, а также что он не имеет возможности предоставлять содержание своей матери. Судом не установлено, что изменение семейного положения (рождение ребенка) не позволяет истцу, обязанному выплачивать алименты и дополнительные расходы, поддерживать выплату алиментов и дополнительных расходов в прежнем размере. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований

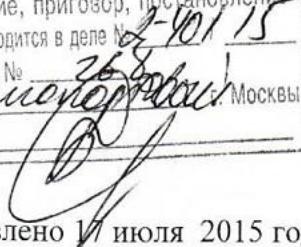
На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований
об уменьшении размера алиментов - отказать.

Решение может быть обжаловано в Лефортовский районный суд города Москвы через мирового судью судебного участка № 268 Южнопортового района г. Москвы в течение месяца со дня его изготовления в окончательном виде.

Мировой судья:

КОПИЯ ВЕРНА	
Подлинное решение, приговор, постановление	
(определение) суда находится в деле №	2-ЮП/15
на судебном участке №	268
района	Южнопортового
Мировой судья	

В.И. Борохова

Решение в окончательном виде изготовлено 17 июля 2015 года.