

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

город Москва

Мировой судья судебного участка №271 района Лефортово г. Москвы Кузнецов Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 268 Южнопортового района г. Москвы, при секретаре Меркуловой Л.К., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № \_\_\_\_\_ по иску \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_ о взыскании алиментов на содержание родителя, дополнительных расходов,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец \_\_\_\_\_ обратилась в суд с иском к ответчику \_\_\_\_\_, уточненному в порядке ст. 39 ГПК РФ, о взыскании алиментов на содержание родителя, дополнительных расходов. В обоснование заявленных требований истец указала, что \_\_\_\_\_ в браке между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ рождаются дети - \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ брак между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ расторгнут. \_\_\_\_\_ заключен брак между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_

После брака \_\_\_\_\_ присвоена фамилия \_\_\_\_\_. Истец является матерью двоих сыновей-двойняшек \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_. Отношения между истцом и ответчиком \_\_\_\_\_ не сложились. Ответчик всячески избегает контактов с истцом, на телефонные звонки не отвечает. Истец является инвалидом второй группы, получает пенсию в размере \_\_\_\_\_ в месяц. Также в настоящий момент у истца на содержании (иждивении) находится отец (\_\_\_\_\_) - инвалид 1-й группы (военная травма), у которого прогрессирующая болезнь Альцгеймера (деменция). Отец истца (\_\_\_\_\_) находится под постоянным наблюдением врачей, истец ежемесячно оплачивает лечение своего отца уже на протяжении более 3 лет. Так в \_\_\_\_\_ сумма, затраченная на лечение, составила \_\_\_\_\_.

У истца имеется заболевание: опухоль (менингиома) мозжечкового нерва справа, которое выражается в периодических головных болях. Истцу требуется периодическое наблюдение врачей, что также сказывается на материальном положении истца. Истец понес дополнительные расходы по договору № 480-10/12 об оказании медицинских услуг от \_\_\_\_\_ в размере \_\_\_\_\_.

У ответчика имеется семья, состоящая из него самого и дееспособной супруги, детей в браке нет, следовательно, все заработанные деньги ответчик тратит на удовлетворение только своих нужд, не заботясь о содержании своих близких, в частности своей матери. С учетом вышеизложенного истец просит взыскать с \_\_\_\_\_ в пользу \_\_\_\_\_ алименты на содержание родителя в размере \_\_\_\_\_ ежемесячно, а также дополнительные расходы в размере \_\_\_\_\_.

Истец \_\_\_\_\_ в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, направила в суд своего представителя.

Представитель истца по доверенности Поляк М.И. в судебное заседание явилась, уточненные исковые требования поддержала в полном объеме, просила суд их удовлетворить. Пояснила, что \_\_\_\_\_ добровольно помощь матери не оказывает, получаемой пенсии \_\_\_\_\_ не хватает, поскольку у нее на иждивении находится отец (\_\_\_\_\_) инвалид 1-й группы (военная травма), отец находится под постоянным наблюдением врачей, в связи с чем истец постоянно оплачивает лечение своего отца на протяжении более 3 лет. Так, в \_\_\_\_\_ сумма, затраченная на лечение составила \_\_\_\_\_. Также сама истец \_\_\_\_\_ имеет заболевание: опухоль (менингиома) мозжечкового нерва справа, истцу требуется периодическое наблюдение врачей, что сказывается на материальном положении.

Ответчик \_\_\_\_\_ в судебное заседание явился, исковые требования фактически признал частично. Пояснил, что готов выплачивать алименты на содержание своей матери \_\_\_\_\_ в размере \_\_\_\_\_ и участвовать в несении дополнительных расходов на содержание матери в размере \_\_\_\_\_.

Представитель ответчика по доверенности Кахиев Р.Н. в судебное заседание явился, исковые требования признал частично. Пояснил, что требования истца о взыскании алиментов в размере \_\_\_\_\_ чрезмерно завышены. Как указано в иске и подтверждено справкой от \_\_\_\_\_, выданной ГУ №3 \_\_\_\_\_ получает ежемесячно пенсию по инвалидности в размере \_\_\_\_\_.

Согласно свидетельству о заключении брака истец находится в браке с \_\_\_\_\_, который является трудоспособным работающим гражданином. Из смысла ст.ст.33 и 34 Семейного Кодекса РФ доходы каждого из супругов, полученные от трудовой деятельности являются их совместной собственностью. Таким образом, половина доходов супруга \_\_\_\_\_ находятся в ее распоряжении. Истец указала на необходимость периодического наблюдения у врачей, однако никаких сведений ни о возмездности оказания данной медицинской помощи, ни соответственно

счетов и квитанций на оплату по данным услугам истцом не представлено. Также истец в обосновании своих требований приводит довод о том, что на ее иждивении находится отец [Имя], однако в материалах дела не содержится сведений объективно подтверждающих, его участие в содержании матери. В связи с этим считая целесообразным обязать обоих сыновей нести ответственность по содержанию матери. Далее истец указывала на якобы достаточно высокую получаемую [Имя] заработную плату свыше [Сумма] рублей. Из справки 2 — НДФЛ видно, что сумма, выплачиваемая ему заработной платы, равна [Сумма] рублей. Кроме того, в настоящее время у него имеются кредитные обязательства. Считаю необходимым учесть следующие факты: пенсия истца составляет [Сумма]. Согласно Постановлению Правительства Москвы 754-ПП от 26.11.2013 года прожиточный минимум в городе Москве для пенсионеров составляет [Сумма]. Таким образом, доход истца практически равен необходимому прожиточному минимуму в г. Москве. У истца в собственности имеется дорогостоящее имущество [Имя] доли в праве на квартиру по адресу: [Адрес], что свидетельствует о стабильно материальном положении истца. На основании изложенного представитель ответчика просил отказать в удовлетворении исковых требований истца о взыскании алиментов с [Имя] в размере [Сумма], полагая необходимым взыскать с ответчика [Имя] содержание алименты в размере [Сумма], а дополнительные расходы в размере [Сумма].

Третье лицо [Имя] в судебное заседание не явился, был надлежащим образом извещен времени и месте судебного заседания. Направил в суд свои пояснения по существу исковых требований согласно которым, он в настоящий момент проживает за пределами Российской Федерации. Всегда интересуется состоянием своей матери [Имя], которой оказывает материальную помощь в мере своих возможностей. Считает необходимым удовлетворить исковые требования, рассмотреть дело в его отсутствие.

Неявка третьего лица на стороне ответчика не препятствует суду в рассмотрении дела, на основании ст. 118, ч.3 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, учитывая мнение представителя истца Поляк М.И., ответчика [Имя], представителя ответчика Кахиева Р.Н., полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца [Имя] третьего лица [Имя] в соответствии со ст.167 ч.4 ГПК РФ.

Исследовав письменные материалы дела, заслушав представителя истца, ответчика и его представителя, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст.87 СК РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке. Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. При определении размера алиментов суд вправе учесть всех нетрудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, одному из них или к нескольким из них. Дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей. Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав.

В соответствии со ст. 88 СК РФ при отсутствии заботы совершеннолетних детей о нетрудоспособных родителях и при наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья родителя, необходимости оплаты постороннего ухода за ним и других) совершеннолетние дети могут быть привлечены судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

Как установлено в суде и усматривается из материалов дела, [Имя] рождения, является пенсионером, инвалидом 2 группы, получает пенсию, зарегистрирована и проживает по адресу: [Адрес].

[Имя] является матерью [Имя], что следует из копии свидетельства о рождении — л.д.8, зарегистрированного по адресу: [Адрес].

Согласно представленной суду справки из ГУ-ГУ ПФ РФ № 3 по Москве и Московской области истец [Имя], получает пенсию по инвалидности, которая по состоянию на [Дата] составила [Сумма], а также ежемесячную денежную выплату в размере [Сумма].

В рамках договора от [Дата], заключенного между [Имя] и ОАО « [Имя] » в лице директора Центра « [Имя] », [Имя] назначена [Имя].

Стереоскопическая радиохирургия, при этом стоимость предоставляемых медицинских услуг, согласно расчету составила

Как следует из выписного заключения о радиохирургическом лечении на установке «LEKSELL GAMMA KNIFE PERFEXION» истории болезни №429/12 Центра от , представленной , по данным МРТ головного мозга с контрастированием в базальных отделах затылочной доли справа супратенториально определяется объемное образование (менингиома). Рекомендовано наблюдение невролога, нейрохирурга по месту жительства, контрольная МРТ головного мозга (л.д.13).

Согласно контрольному осмотру после стереоскопической радиохирургии на «LEKSELL GAMMA KNIFE PERFEXION» от года у отмечается удовлетворительный контроль роста опухоли. Рекомендовано контрольная МРТ головного мозга без/с контрастом через 1 год (л.д.16).

Согласно справки ГКБ № г. Москвы № года года рождения находится на учете онколога с года с диагнозом Менингиома (опухоль) головного мозга (мозжечкового намета справа). Получает следующие препараты Глиателин 4,0 В\в 2 раза в неделю, Цитофлавин 5,0 В\в 2 раза в неделю, актовегин 5,0 В\в 2 раза в неделю, Бетасерк 16 мг по 1 табл X 3 раза в день (л.д.23).

Кроме того в суд представлены рецепты выписанные на имя , а также чеки на приобретение лекарств (л.д.167, 168).

Из справки о доходах физического лица за год по форме 2-НДФЛ от выданной ОАО « », общая сумма дохода составила рублей.

Согласно договора дарения квартиры от года подарил квартиру, расположенную по адресу: данное обстоятельство сторонами не оспаривается.

В подтверждение выполнения обязанностей родителя, истцом представлен договор о подготовке специалиста в Университете за счет внебюджетных средств № , а также квитанции об оплате обучения ответчика (л.д. 26-29).

В силу требований ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании установлено, что ответчик, являясь трудоспособным, совершеннолетним сыном нетрудоспособного, нуждающегося родителя – истца, обязанности по ей содержанию не несет, должной заботы не осуществляет, таким образом, уклоняется от содержания истца, как своего родителя. Доказательств обратного ответчиком не представлено. Сведений о лишении родительских прав в отношении не имеется.

Каких-либо данных, свидетельствующих о наличии в семье ответчика лиц, которым он по закону обязан предоставлять содержание, суду не представлено.

Доводы ответчика и его представителя о том, что истцом не представлено доказательств возмездности оказания медицинских услуг, являются необоснованными, опровергнутыми совокупностью собранных по делу доказательств.

Доводы ответчика и его представителя о наличии кредитного обязательства не освобождают ответчика от обязанности по содержанию родителя. Его обязанность по содержанию родителя не ставится в зависимость от наличия кредитных обязательств.

Согласно Постановлению Правительства Москвы №754-ПП от 26.11.2013 года прожиточный минимум в городе Москве для пенсионеров составил

Таким образом, исследовав все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая материальное и семейное положение истца и ответчика, другие заслуживающие внимания интересы сторон, а также учитывая всех трудоспособных детей истца, суд считает исковые требования о взыскании алиментов в размере необоснованной, чрезмерно завышенной, в связи с чем полагает необходимым удовлетворить исковые требования частично, определив к взысканию с в пользу алименты, ежемесячно, в твердой денежной сумме в размере 10 000 рублей, то есть 1, 26 величины прожиточного минимума, установленного для пенсионеров в г. Москве, с последующей индексацией-пропорционально росту величины прожиточного минимума.

Срок начала взыскания алиментов суд определяет с учетом требований ст. 107 СК РФ, с

Поскольку в судебном заседании установлено, что истец, при наличии исключительного обстоятельства – тяжелой болезни, являясь инвалидом 2 группы, несет дополнительные расходы, а должная забота со стороны ответчика отсутствует, суд полагает необходимым привлечь ответчика к участию в несении дополнительных расходов, в связи с чем, исковые требования в части несения дополнительных расходов подлежат частичному удовлетворению, а с

пользу \_\_\_\_\_ надлежит взыскать дополнительные расходы, ежемесячно, в твердой денежной сумме в размере 10 000 рублей.

В соответствии с ч.1 ст.103 ГПК РФ, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика в федеральный бюджет, а поскольку истец согласно со ст.89 ГПК РФ был освобожден от уплаты государственной пошлины, то с \_\_\_\_\_ следует взыскать государственную пошлину в сумме 100 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ,

### РЕШИЛ:

Исковые требования \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_ взыскания алиментов на содержание родителя, дополнительных расходов - удовлетворить частично.

Взыскивать \_\_\_\_\_, уроженца г. Москвы) и \_\_\_\_\_, уроженки г. Яхромы, Дмитровского района, Московской области), алименты, ежемесячно, в твердой денежной сумме в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, что составляет 1,26 величины прожиточного минимума, установленного для пенсионеров в г. Москве, с последующей индексацией — пропорционально росту величины прожиточного минимума, начиная с момента подачи искового заявления —

Взыскивать с \_\_\_\_\_, уроженца г. Москвы) и \_\_\_\_\_, уроженки г. Яхромы, Дмитровского района, Московской области), дополнительные расходы, ежемесячно, в твердой денежной сумме в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Взыскать с \_\_\_\_\_ государственную пошлину в размере 100 (сто) рублей в доход государства.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Мотивированное решение составляется в случае, если в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, лица, участвующие в деле, их представители, присутствующие в судебном заседании, подали заявление о составлении мотивированного решения.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение 5 дней со дня поступления заявления о составлении мотивированного решения суда.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Лефортовский районный суд г. Москвы через мирового судью в течение месяца со дня принятия мировым судьей решения в окончательной форме. Апелляционная жалоба подается через судебный участок №268 Южного района г. Москвы.

Решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.

Мировой судья:

Е.В. Кузнецов

Мотивированное решение суда  
изготовлено



Секретарь:

Мировой судья: