

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Симоновский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Буториной М.А., при секретаре Панкиной И.В. , рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к
о признании утратившим право пользования жилым помещением со снятием с регистрационного учета, дело по встречному иску к о
вселении , устранения препятствий в пользовании жилым помещением, обязанности выдать ключи,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском, в котором просит признать ответчика утратившим право на жилое помещение по адресу:

, в связи с выездом в другое жилое помещение со снятием с регистрационного учета, мотивируя свои требования тем, что ответчик с года в жилом помещении не проживает, не участвует в расходах по оплате за жилье и коммунальные услуги. Истец полагает ответчик добровольно отказался от своих прав и обязанностей по договору найма.

Не согласившись с требованиями истца ответчик обратился в суд со встречными требованиями в которых просит: вселить его в комнату 17,9 кв.м. и 12.2 кв.м , устранить препятствия в пользовании жилым помещением, обязать выдать ему ключи от входной двери и жилых комнат, мотивируя свои требования тем, что иного жилья не имеет, ответчица обманным путем забрала ключи и не пускает его в квартиру.

В судебном заседании и её представитель настаивали на удовлетворении требований, просили отказать в удовлетворении встречных требований.

Представитель просил отказать в удовлетворении первоначальных требований, настаивал на удовлетворении встречных требований.

Представитель Департамента жилищной политики и жилищного фонда по г. Москве, представитель УФМС Даниловского района г. Москвы в судебное заседание не явились, причины не явки в суд не известны, возражений на требования не представили.

Суд, выслушав стороны, свидетелей, исследовав материалы дела, находит требования подлежат удовлетворению, требования отклонению.

В судебном заседании установлено:

является нанимателем комнаты площадью 19, кв.м., 12.2 кв.м. квартиры по адресу:

зарегистрирована в спорном жилом помещении году в связи с регистрацией брака с

В жилом помещении также зарегистрирован и проживает сын

решением Симоновского районного суда г. Москвы брак между сторонами прекращен.

С момента расторжения брака в спорном жилом помещении не проживает, не несет расходы по его содержанию. Указанные обстоятельства в суде подтвердил свидетель - мать истицы, - сын, - соседка, - знакомая.

Суд доверяет показаниям данных свидетелей.

В судебном заседании представитель ответчика не оспаривал то обстоятельство, что ответчик не проживает в жилом помещении с момента расторжения брака, пояснив, что истца препятствует в пользовании жилым помещением.

В подтверждение своих доводов по делу представителем ответчика в порядке ст. 56 ГПК РФ не представлено ни одного доказательства. В свою очередь истица данные обстоятельства отрицала, пояснив, что ответчик после расторжения брака собрал вещи и ушел. В настоящее время у него создана другая семья.

В соответствии с ч.3 ст.83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Положения данной нормы распространяются не только на нанимателя квартиры, но и на бывших членов его семьи, с которыми договор социального найма считается расторгнутым со дня выезда, если они выехали на иное постоянное место жительства и тем самым добровольно отказались от своих прав и обязанностей, предусмотренных договором социального найма.

В соответствии с п.32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. №14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно части 2 статьи 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права

это время (порядка десяти лет) препятствовала в пользовании жилым помещением, суд приходит к выводу ответчик не проживает постоянно в спорном жилом помещении в добровольном порядке, избрал для себя иное место жительства, что свидетельствует о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, а потому требования о признании утратившей право пользования жилым помещением со снятием с регистрационного учета подлежат удовлетворению.

Суд не может принять во внимание единственный платеж за квартиру и коммунальные услуги представленный ответчиком, поскольку он не опровергает установленные судом обстоятельства дела.

Не может служить правовым основанием к отказу в удовлетворении требований истца отсутствие у ответчика на праве собственности или пользовании иного жилого помещения, поскольку как было установлено в суде ответчик добровольно отказался от своих прав и обязанностей нанимателя в отношении спорной квартиры.

Требования о вселении, устранении препятствий в пользовании спорным жилым помещением, обязанности выдать ключи подлежат отклонению, по изложенным выше обстоятельствам.

Доводы представителя по обстоятельствам дела основаны на иной оценке доказательств, на ином толковании норм действующего законодательства, с которыми суд согласиться не может.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Требования к о признании утратившим право пользования жилым помещением со снятием с регистрационного учета удовлетворить.

Признать утратившим право пользования комнатами площадью 19, кв.м., 12.2 кв.м. квартиры по адресу:

Обязать УФМС снять с регистрационного учета из квартиры по адресу:

В удовлетворении требований к о вселении, устранения препятствий в пользовании жилым помещением, обязанности выдать ключи - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней.

Судья:

Handwritten signatures and official stamps of the court, including a circular stamp and a rectangular stamp with the text 'Решение, определение, вступило в законную силу'.