

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

«22» сентября 2016 года

Чеховский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Колотовкиной Е.Н.

при секретаре Горбенко Л.О.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3886/16 по иску \_\_\_\_\_ к Администрации Чеховского муниципального района Московской области об установлении факта принятия наследства, признании права собственности на земельный участок, в порядке наследования по закону,

### УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с уточненными исковыми требованиями к ответчику и просила, установить факт принятия наследства \_\_\_\_\_, после смерти \_\_\_\_\_, умершей 09 февраля 1994 года; признать за \_\_\_\_\_ право собственности на земельный участок, с кадастровым номером \_\_\_\_\_, площадью 851,32 кв.м, расположенный по адресу: \_\_\_\_\_, в порядке наследования по закону.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Поляк М.И. уточненные исковые требования поддержала в полном объеме, по доводам указанным в иске, с учетом уточнений (л.д.4-7, 41-44), дополнительно пояснила, что 09 февраля 1994 года умерла мать истца, которой при жизни на праве собственности принадлежал спорный земельный участок. Истец фактически принял наследство, использовал земельный участок, производил за него оплату. Указав, что на момент смерти матери наследниками первой очереди помимо истца, являлся его брат

, который 21.03.2016 года скончался. Других наследников к имуществу \_\_\_\_\_ не имеется, в нотариальном порядке наследство не оформлялось. Кроме истца намерений оформить наследственные права на имущество \_\_\_\_\_, после смерти матери никто не имел. В ином порядке восстановить свои наследственные права на землю истец не может, в виду чего истец обратился с иском в суд.

Ответчик- представитель АЧМР МО по доверенности Усачева Н.В. в судебном заседании не возражала против удовлетворения иска.

3 лицо – представитель Управления Росреестра по Московской области в судебное заседание не явился, направил в суд заявление о рассмотрении дела в его отсутствие (л.д.55). При таких обстоятельствах суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие третьего лица, в порядке ст.167 ГПК РФ.

3 лицо – нотариус города Чехова Гетун О.А. в судебное заседание не явилась. При таких обстоятельствах суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие третьего лица, в порядке ст.167 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения участников процесса, позицию ответчика и третьих лиц, суд находит искиваемые требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст.265 ГПК РФ и п.2 Постановления Пленума Верховного Суда от 21.06.1985 г. № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» суды могут принимать заявления об установлении фактов и рассматривать их в порядке особого производства, если заявитель не имеет другой возможности получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие факт, имеющий юридическое значение.

В судебном заседании установлено, что 09 февраля 1994 года скончалась мать истца \_\_\_\_\_, что подтверждается копией свидетельства о смерти (л.д.9).

Судом установлено, что при жизни \_\_\_\_\_ на праве собственности принадлежал земельный участок, с кадастровым номером \_\_\_\_\_, площадью 851,32 кв.м, расположенный по адресу: \_\_\_\_\_, предоставленный в собственность \_\_\_\_\_ на основании постановления Главы администрации Чеховского района Московской области от 30 декабря 1992 года № \_\_\_\_\_, о чем было выдано свидетельство о праве собственности на землю № \_\_\_\_\_ от 29 января 1993 года (л.д. \_\_\_\_\_).

Судом установлено, что на основании договора дарения земельного участка, заключенного 24 октября 2015 года между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, истец является собственником земельного участка с кадастровым номером \_\_\_\_\_, общей площадью 212,84 кв.м, расположенного по адресу: \_\_\_\_\_, о чем в ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним 03.11.2015 года сделана запись регистрации № \_\_\_\_\_ и подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 03.11.2015 года (л.д. \_\_\_\_\_).

Судом установлено, что на основании договора дарения доли жилого дома, заключенного 19.03.1993 года между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, а также на основании договора дарения доли жилого дома, заключенного 24.10.2015 года между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, истец является собственником жилого дома № \_\_\_\_\_, расположенного по адресу: \_\_\_\_\_, что подтверждается выпиской из ЕГРП от 07.09.2016 года, доказательствами по делу в их совокупности (л.д. \_\_\_\_\_).

Судом установлено, что 21 марта 2016 года скончался брат истца - \_\_\_\_\_, что подтверждается копией свидетельства о смерти (л.д. \_\_\_\_\_).

Судом установлено, что в нотариальном порядке наследственное дело к имуществу умершей \_\_\_\_\_ не оформлялось, что подтверждается справкой нотариуса Чеховского нотариального округа Московской области Гетун О.А. (л.д. \_\_\_\_\_), справкой нотариуса города Москвы Глазковой С.В. (л.д. \_\_\_\_\_), однако истец фактически принял наследство после смерти матери,

так как на момент смерти проживал с умершей по одному месту жительства (л.д. ), продолжал пользоваться указанным недвижимым имуществом, принял меры по сохранению спорного имущества, споров в отношении наследственных прав истца на имущество принадлежащее не имеется. Указанные обстоятельства подтверждаются представленными материалами дела, представленными доказательствами по делу, обоснованиями иска, и не оспаривалось со стороны ответчика (л.д. ).

В силу установленного правового регулирования при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в силу закона или завещания в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное (ст. ст. 1110, 1111 ГК РФ).

На основании ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В соответствии со ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В силу ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Таким образом, вышеприведенная норма закона закрепляет правовую презумпцию принадлежности имущества наследодателя принявшему его наследнику со дня открытия наследства независимо от времени фактического принятия, получения свидетельства о праве на наследство и государственной регистрации права собственности.

Статьей 1153 ГК РФ предусмотрено два способа принятия наследства: юридический и фактический. Юридическим способом принятия наследства является подача по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления о принятии наследства либо заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство, фактическим - совершение действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, вступление во владение имуществом, принятие мер по его сохранности, несение затрат на содержание и т.п.).

Фактическое принятие наследства предполагает, что наследственное имущество, какая-либо его часть переходят в фактическое обладание наследника либо наследник, не изымая имущество в силу его физических свойств, предпринимает меры по содержанию имущества, несет иные

расходы, связанные с данным имуществом, совершает в отношении данного имущества распорядительные действия и т.д.

Как разъяснено в п. 36 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В соответствии со ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

С учетом установленных судом обстоятельств, представленных документов с достоверность подтверждающих факт принятия истцом наследства после смерти матери, суд считает обоснованными требования о признании права собственности на земельный участок обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст.57 ГПК РФ доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им предоставить дополнительные доказательства. В случае, если предоставление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Руководствуясь ст.ст.218, 219, 1141, 1142, 1152, 1153 ГК РФ, 167, 264-268, 194-198 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л :

Исковые требования к Администрации Чеховского муниципального района Московской области об установлении факта принятия наследства, признании права собственности на земельный участок, в порядке наследования по закону, удовлетворить.

Установить факт принятия наследства , после смерти , умершей 09 февраля 1994 года.

Признать за право собственности на земельный участок, с кадастровым номером , площадью 851,32 кв.м, расположенный по адресу:

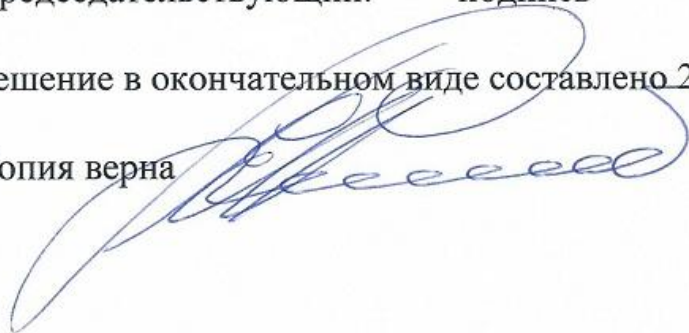
, в порядке наследования по закону, после смерти , умершей 09 февраля 1994 года.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Чеховский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий:                      подпись    Е.Н.Колотовкина

Решение в окончательном виде составлено 22 сентября 2016 года.

Копия верна

A large, stylized handwritten signature in blue ink, written over the text 'Копия верна' and extending upwards into the line for the chairperson's name.